O PROBLEMĂ CARE NE UNEȘTE

Cetățeni din UE vor reglementare mai strictă a pesticidelor, indiferent de orientarea lor politică



ecologistas en acción · générations FUTURES · PAN Germany Pestizid Aktions-Netzwerk e.V. · Umweltinstitut München e.V. · The Environmental FORUM · Pesticide Action Network Europe

GREENPEACE · WWF · eco ruralis · ROMAPIS Federația Asociațiilor Apicole din România

Raport sondaj de opinie

Cetățeni din UE vor reglementare mai strictă a pesticidelor, indiferent de orientarea lor politică

PAN Europe | Sondaj YouGov în șapte state membre ale UE | 5 noiembrie 2026

Cetățenii europeni susțin reguli mai stricte asupra pesticidele, indiferent de orientarea lor politică. Aceasta este concluzia centrală a raportului publicat de PAN Europe și partenerii săi, pe baza unui sondaj YouGov realizat în **România**, Franța, Germania, Irlanda, Italia, Polonia și Spania.

Rezultatele arată că majoritatea respondenților susțin eliminarea, în timp, a utilizării pesticidelor din agricultura europeană și resping introducerea aprobărilor fără limită de timp pentru substanțele active din pesticide.

Aceste opinii sunt în vădit contrast cu propunerea Comisiei Europene de modificare a legislației prin pachetul Omnibus privind siguranța alimentelor și a furajelor (Omnibus X). Propunerea este susținută puternic de europarlamentari conservatori și de extremă dreapta. După cum arată sondajul, această agendă de dereglementare contravine în mod evident opiniei cetățenilor pe care acești europarlamentari îi reprezintă.

Rezumat

Cetățenii vor eliminarea treptată a pesticidelor, nu extinderea utilizării lor. Între 68% (Spania) și 80% (**România**) dintre respondenți consideră că utilizarea pesticidelor ar trebui eliminată complet, indiferent dacă alternativele sunt sau nu disponibile imediat. Susținerea pentru extinderea utilizării pesticidelor este de numai 1–3% la nivelul fiecărei țări.

Aprobările nelimitate pentru pesticide sunt respinse de o majoritate covârșitoare. Doar 4–6% dintre respondenții din Franța, Germania, Irlanda, Italia, Polonia și Spania susțin aprobarea pesticidelor fără limită de timp. În **România**, procentul este de 10%.

Respingerea aprobărilor nelimitate depășește diferențele politice. Atunci când respondenții sunt grupați în funcție de grupul politic din Parlamentul European căruia îi aparține partidul pe care l-au votat, susținerea pentru aprobările nelimitate ale pesticidelor rămâne foarte scăzută, între 3% și 10%.

Cel mai redus nivel de susținere se înregistrează în rândul alegătorilor Verzilor/Alianței Libere Europene (Verzi/ALE), cu 3%. Procentul este de 5% în rândul alegătorilor Stângii, Socialiștilor și Democraților (S&D), Renew Europe și Partidului Popular European (PPE). Acesta ajunge la 6% în rândul alegătorilor Patrioților pentru Europa (PfE), la 7% în cazul Conservatorilor și Reformiștilor Europeni (ECR) și la 10% în cazul Europei Națiunilor Suverane (ESN).[1]

Cetățenii din întregul spectru politic susțin reevaluări mai frecvente. În mod similar, susținerea pentru reevaluări mai frecvente ale aprobărilor pesticidelor variază între 50% și 72% în cele șapte țări și între 49% în rândul alegătorilor afiliați PfE și 89% în rândul celor afiliați Verzilor/ALE. Susținerea este de 59% în rândul alegătorilor afiliați PPE și de 57% în rândul celor afiliați ECR.

Aceste rezultate sunt în contradicție cu propunerile actuale ale Comisiei Europene, Consiliului și coraportorilor din Parlamentul European.

Sănătatea umană și mediul reprezintă prioritățile cetățenilor. Sănătatea umană este cel mai important criteriu în deciziile privind aprobarea pesticidelor pentru alegătorii tuturor grupurilor politice, fiind menționată de 69–81% dintre respondenți. Urmează calitatea apei și biodiversitatea, în timp ce randamentele agricole, costurile de producție și efectele asupra prețurilor primesc foarte puțină atenție.

Cetățenii vor ca producătorii de pesticide să plătească pentru daunele provocate. În toate cele șapte țări și indiferent de afilierea politică, producătorii de pesticide sunt indicați cel mai frecvent drept cei care ar trebui să suporte costurile daunelor provocate de pesticide, înaintea fermierilor, contribuabililor sau a variantei în care responsabilitatea este împărțită între toate cele trei categorii.

Rezultatele evidențiază o discrepanță majoră între ceea ce își doresc cetățenii și poziția unor europarlamentari aleși, care ignoră solicitările propriilor alegători și promovează slăbirea protecției împotriva pesticidelor prin propunerea Omnibus a Comisiei Europene privind siguranța alimentelor și a furajelor.

Prezentată în decembrie 2025, propunerea ar transforma aprobările fără limită de timp pentru substanțele active din pesticide în regulă generală, eliminând reevaluările periodice ale siguranței care au permis interzicerea a 54 de substanțe nocive de la intrarea în vigoare a legislației europene privind pesticidele, în 2011.

De asemenea, propunerea ar facilita considerabil menținerea aprobărilor „prin derogare” pentru substanțele care perturbă sistemul endocrin și pentru cele care contaminează apele subterane și ar permite ca pesticidele interzise, inclusiv unele substanțe cancerigene, să rămână pe piață încă trei ani.

Aceste modificări au provocat îngrijorări serioase în rândul oamenilor de știință, medicilor și al unui grup de cinci experți ai ONU, din cauza riscurilor potențiale pentru sănătatea umană, mediu și drepturile fundamentale.

Demersurile de slăbire a acestor măsuri de protecție au fost susținute de europarlamentari conservatori și de extremă dreapta, care coordonează lucrările asupra acestui dosar legislativ. Unele dintre propuneri beneficiază și de sprijinul unor membri ai grupurilor S&D și liberale.

Europarlamentarii trebuie să asculte cetățenii pe care îi reprezintă. Rezultatele nu lasă prea mult loc de îndoială în privința lipsei de susținere publică pentru aprobările nelimitate ale pesticidelor și pentru alte măsuri care acordă prioritate considerentelor agricole și economice în detrimentul protecției sănătății umane și a mediului.

Facem appel la toți europarlamentarii să se alăture alegătorilor lor și să respingă propunerea Omnibus X.

___

[1] Prin alegătorii unui grup politic se înțelege totalitatea respondenților care, la cele mai recente alegeri naționale (legislative sau prezidențiale), au votat un partid reprezentat într-unul dintre grupurile politice menționate.

Context

În decembrie 2025, Comisia Europeană a prezentat pachetul Omnibus privind simplificarea normelor de siguranță a alimentelor și a furajelor, o propunere care, sub pretextul simplificării, elimină măsuri esențiale de protecție a oamenilor, alimentelor, apei și mediului împotriva pesticidelor. Aflată acum în mâinile celor 720 de membri ai Parlamentului European (europarlamentari), propunerea riscă să slăbească și mai mult legislația privind pesticidele, subminându-i obiectivul fundamental: asigurarea unui nivel ridicat de protecție a sănătății umane, a sănătății animalelor și a mediului, pe baza principiului precauției și a dovezilor științifice independente.

Una dintre cele mai problematice modificări este **introducerea aprobărilor fără limită de timp pentru substanțele active din pesticide**. În prezent, aceste substanțe sunt aprobate pentru o perioadă limitată și trebuie reevaluate la fiecare 10–15 ani. Potrivit unei analize a propunerii realizate de Générations Futures, **49 de substanțe active ar putea primi automat aprobări fără limită de timp începând cu 1 ianuarie 2027, conform calendarului inițial, iar sute de alte substanțe ar putea**

beneficia de astfel de aprobări în anii următori. Printre acestea se numără glifosatul, acetamipridul, anumite substanțe PFAS și alte substanțe care ridică îngrijorări.

Propunerea ar limita, de asemenea, utilizarea celor mai recente dovezi științifice în deciziile privind autorizarea pesticidelor, ar permite menținerea pe piață a unor substanțe care nu ar mai trebui să fie aprobate, precum substanțele cancerigene sau toxice pentru reproducere, și ar facilita reaprobarea unor substanțe nocive care nu îndeplinesc standardele de siguranță.
În loc să abordeze aceste riscuri, proiectul de raport al Parlamentului European, elaborat de europarlamentarii raportori Herbert Dorfmann (PPE) și Michele Picaro (ECR), împreună cu amendamentele propuse de alți europarlamentari, ar putea slăbi și mai mult măsurile de protecție.

Propunerea Comisiei a fost prezentată fără o evaluare independentă a impactului și fără o consultare substanțială a societății civile. Acest lucru este deosebit de îngrijorător, având în vedere influența și accesul de care beneficiază industria pesticidelor, comparativ cu posibilitățile limitate ale cetățenilor și organizațiilor societății civile de a-și face auzită vocea.

Pentru a contribui la reducerea acestui deficit democratic, am decis să îi întrebăm direct pe cetățeni. Am dorit să înțelegem ce părere au despre propunerea Omnibus și, într-un sens mai larg, ce fel de agricultură europeană își doresc pentru viitor.

Metodologie

Sondajul a fost realizat online în șapte state membre ale Uniunii Europene (Franța, Germania, Irlanda, Italia, Polonia, **România** și Spania), utilizând metodologia consacrată de cercetare a opiniei publice a YouGov. În fiecare țară, sondajul a vizat 1.000 de respondenți cu vârsta de cel puțin 18 ani, eșantioanele fiind concepute astfel încât să fie reprezentative pentru populația adultă la nivel național.

A fost realizată și o analiză a profilului politic al respondenților, pentru a identifica afilierile lor politice și pentru a permite evaluarea opiniilor cetățenilor din întregul spectru politic. YouGov a stabilit afilierea politică a respondenților pe baza votului exprimat la cele mai recente alegeri naționale, legislative sau prezidențiale, și nu la alegerile europene. Comportamentul electoral la alegerile naționale reprezintă un indicator mai fiabil al orientării politice a respondenților, aspect esențial pentru evaluarea opiniilor privind deciziile concrete de politică publică.

Rezultatele sunt prezentate separat pentru fiecare țară.

Toate datele brute ale sondajului sunt disponibile aici.

Analiza în funcție de afilierea la grupurile politice din Parlamentul European

Pentru a înțelege orientările politice ale alegătorilor în ansamblu, rezultatele sondajului YouGov au fost analizate suplimentar în funcție de afilierea partidelor naționale la grupurile politice din Parlamentul European.

Astfel, răspunsurile respondenților au fost agregate în funcție de grupul politic din Parlamentul European din care face parte în prezent partidul pe care aceștia l-au votat la cele mai recente alegeri naționale.

Două categorii de partide au fost excluse din analiză: cele care au obținut reprezentare în Parlamentul European în 2024, dar nu au participat la cele mai recente alegeri naționale, și cele ai căror europarlamentari sunt neafiliați.

Eșantionul rezultat cuprinde 4.223 de respondenți, reprezentând 59% din eșantionul total de 7.158 de persoane, care au declarat că au votat, la cele mai recente alegeri naționale, un partid reprezentat în prezent într-unul dintre grupurile politice ale Parlamentului European.

Deși, în majoritatea țărilor, fiecare grup politic din Parlamentul European este reprezentat de un singur partid național, câteva excepții au necesitat o abordare specifică. În cazul României, avem două situații :

- PNL și UDMR: Respondenții care au votat pentru oricare dintre cele două partide au fost incluși în grupul Partidului Popular European (PPE), deoarece ambele partide sunt reprezentate în acest grup.
- SOS RO și POT: Aceste partide nu au prezentat candidați la alegerile europene și, prin urmare, nu au fost incluse în analiză.

Toate datele brute ale analizei politice sunt aici.

Tabelul 1. Sinteza grupării rezultatelor în funcție de grupurile politice din Parlamentul European la care sunt afiliate partidele naționale

Țara	S&D	PPE	Verzi	ESN	Renew	Stânga	PfE	ECR	Neincluși în analiză
Germania	SPD	CDU/CSU	Bündnis 90/Die Grünen	AfD	FDP	Die Linke	—	—	BSW, alții, nevotanți, nu știu
Spania	PSOE	PP	—	—	—	Sumar	Vox	—	Alții, nevotanți
Franța	—	Pécresse	Jadot	Zemmour	Macron	Mélenchon	Le Pen	—	Alții, nevotanți
Irlanda	—	Fine Gael	—	—	Fianna Fáil	Sinn Féin	—	—	—

Italia	PD	Forza	—	—	—	M5S	Lega	Fratelli	BSW, alții, nevotanți, nu știu
Polonia	Lewica	KO	Konfederacja (1/2)	—	—	—	Konfederacja (2/2)	PiS	Trzecia Droga, alții, nevotanți, nu știu
România	PSD	PNL, UDMR	—	—	USR	—	—	AUR	SOS RO, POT, alții, nevotanți, nu știu

Principalele rezultate

Cetățenii vor eliminarea treptată a pesticidelor, nu extinderea utilizării lor

Sondajul arată o preferință clară a cetățenilor pentru un viitor în care pesticidele sunt eliminate treptat din agricultura europeană.

În cele șapte state membre, între 68% și 80% dintre respondenți susțin eliminarea completă a pesticidelor, fie imediat, fie de îndată ce devin disponibile alternative. Doar 8–15% consideră că alternativele sustenabile ar trebui utilizate numai ca o completare a pesticidelor, iar numai 1–3% susțin extinderea utilizării acestora.

Distincția dintre eliminarea imediată și tranziția treptată este importantă. Între 32% și 52% dintre respondenții din cele șapte țări susțin încetarea imediată a utilizării pesticidelor, Italia remarcându-se prin cel mai ridicat procent (52%).

Dacă îi luăm în considerare și pe cei care susțin eliminarea pesticidelor cât mai curând posibil, rezultatele indică o cerere mai amplă pentru măsuri urgente.

Diferența dintre cele două opțiuni este adesea mică, ceea ce sugerează că respondenții au opinii diferite mai degrabă în privința ritmului și a modului concret de realizare a eliminării pesticidelor decât în privința necesității de a pune capăt utilizării acestora.

Acest lucru este deosebit de evident în Spania (32% susțin eliminarea imediată și 36% eliminarea cât mai curând posibil), Irlanda (37% și, respectiv, 36%) și Polonia (36% și 35%).

Diferența este mai pronunțată în **România** (43% față de 37%), Franța (41% față de 36%) și Germania (41% față de 30%).

Italia prezintă cel mai mare contrast, 52% dintre respondenți susținând eliminarea imediată a pesticidelor, comparativ cu 24% care susțin eliminarea acestora cât mai curând posibil.

Rezultatele arată că principala diferență de opinie privește adesea ritmul tranziției, nu direcția finală a acesteia.

Structura sondajului si prezentarea rezultatelor

Sondajul YouGov a analizat opiniile cetatenilor din sapte state membre ale Uniunii Europene, inclusiv Romania, pe baza a patru intrebari principale:

1. Care ar trebui sa fie viitorul utilizarii pesticidelor in agricultura europeana?
2. Cat de des ar trebui reevaluate aprobarile pentru pesticide?
3. Care sunt cele mai importante criterii in deciziile privind autorizarea pesticidelor?
4. Cine ar trebui sa suporte costurile daunelor provocate de utilizarea pesticidelor?

Rezultatele sunt prezentate in opt grafice (anexate), organizate in doua categorii:

- Figurile 1–4 prezinta raspunsurile la cele patru intrebari, comparativ, pentru fiecare dintre cele sapte tari participante.
- Figurile 5–8 prezinta raspunsurile la aceleasi intrebari, grupate in functie de afilierea politica a respondentilor, respectiv de grupul politic din Parlamentul European din care face parte partidul votat la cele mai recente alegeri nationale.

Sondajul a inclus si intrebari privind profilul respondentilor, necesare pentru analiza rezultatelor in functie de caracteristicile demografice si de orientarea politica.

Aceasta structura permite atat compararea opiniilor cetatenilor intre cele sapte tari, cat si identificarea diferentelor si punctelor comune dintre alegatorii diferitelor grupuri politice europene.

Cetățenii din România se remarca prin cea mai mare sustinere pentru eliminarea completa a pesticidelor dintre cele sapte tari analizate.

1. Viitorul utilizarii pesticidelor in agricultura europeana

In Romania, 80% dintre respondenti sustin eliminarea completa a pesticidelor:

- 43% considera ca pesticidele ar trebui eliminate complet, deoarece alternativele sunt deja disponibile.
- 37% sustin eliminarea completa, dar recunosc ca pesticidele nu pot fi inlocuite imediat, in totalitate, cu alternative.

- Doar 1% sustin extinderea utilizarii pesticidelor.

La nivelul celor sapte tari, sustinerea eliminarii complete variaza intre 68% in Spania si 80% in Romania.

Romania inregistreaza cel mai ridicat nivel de sustinere pentru eliminarea pesticidelor. Diferentele dintre respondenti privesc mai ales ritmul tranzitiei.

2. Frecventa reevaluarii aprobarilor pentru pesticide

In toate cele sapte tari, intre 50% si 72% dintre respondenti vor reevaluari mai frecvente decat o data la 15 ani.

Majoritatea respondentilor din Romania sustin controale mai frecvente ale sigurantei pesticidelor. Numai 10% sustin aprobarea acestora fara limita de timp, asa cum propune Comisia Europeana prin Omnibus X.

3. Criteriile importante in autorizarea pesticidelor

La nivel european, sanatatea umana ocupa primul loc in toate cele sapte tari. Calitatea apei si protejarea biodiversitatii sunt, de asemenea, considerate prioritare.

Criteriile economice, precum randamentele agricole, costurile de productie si preturile alimentelor, sunt mentionate mai rar.

Pentru respondentii din Romania, protejarea sanatatii umane, a apei si a biodiversitatii are prioritate in deciziile privind autorizarea pesticidelor.

4. Cine ar trebui sa suporte costurile daunelor provocate de pesticide?
Sondajul a intrebat cine ar trebui sa suporte costurile suplimentare generate de utilizarea pesticidelor autorizate, inclusiv cele pentru tratarea apei potabile, ingrijiri medicale si refacerea ecosistemelor.

38% dintre respondentii din Romania considera ca firmele care produc si comercializeaza pesticidele ar trebui sa suporte in principal aceste costuri. Aceasta este optiunea cel mai frecvent aleasa in toate cele sapte tari, cu procente cuprinse intre 37% si 49%.

Celelalte variante de raspuns au vizat fermierii sau profesionistii care utilizeaza pesticidele, statul/contribuabilii si impartirea responsabilitatii intre mai multe categorii.

Cea mai frecventa optiune in Romania este ca industria pesticidelor sa suporte costurile daunelor generate de produsele sale.

5. Ce arata analiza in functie de orientarea politica?

Aceleasi patru intrebari au fost analizate si in functie de grupul politic din Parlamentul European din care face parte partidul votat de respondenti.

Rezultatele agregate din cele sapte tari arata ca:

- Intre 62% si 82% dintre alegatorii diferitelor grupuri politice sustin eliminarea completa a pesticidelor.
- Doar 3–10% sustin aprobarile fara limita de timp.
- Intre 49% si 89% sustin reevaluari mai frecvente decat o data la 15 ani, in functie de grupul politic.
- Sanatatea umana este criteriul prioritar pentru alegatorii tuturor grupurilor politice.
- Producatorii de pesticide sunt indicati cel mai frecvent drept principalii responsabili pentru costurile daunelor.

Principalele patru rezultate pentru Romania

Tema	**Rezultatul principal**
Viitorul pesticidelor	80% sustin eliminarea completa, inclusiv printr-o tranzitie
Reevaluarea aprobarilor	58% vor reevaluari mai frecvente decat o data la 15 ani
Criteriile de autorizare	68% considera sanatatea umana o prioritate
Costurile daunelor	38% considera ca producatorii si comerciantii de pesticide trebuie sa le suporte in principal

Respondentii din Romania sustin eliminarea completa a pesticidelor, reevaluarea mai frecventa a aprobarilor si prioritizarea sanatatii si mediului. Rezultatele sunt in concordanta cu tendintele observate in celelalte sase tari si cu opiniile exprimate de alegatori din diferite grupuri politice europene.

Concluzii

Sondajul YouGov realizat în șapte țări ale Uniunii Europene evidențiază o discrepanță clară între solicitările cetățenilor și propunerea Omnibus a Comisiei Europene privind siguranța alimentelor și a furajelor. În condițiile în care 68–80% dintre respondenți susțin eliminarea completă a pesticidelor, iar numai 4–10% susțin aprobările fără limită de timp pentru pesticide, este evident că cetățenii

preferă o protecție mai puternică a sănătății umane și a mediului. Aceste opinii depășesc diferențele politice, demonstrând că siguranța pesticidelor reprezintă o prioritate comună pentru cetățeni.

Rezultatele acestui sondaj sunt în concordanță cu cele ale unui sondaj Ipsos, realizat în 2023 în șase state membre ale UE. Rezultatele acelui sondaj au fost la fel de concludente: 76% dintre respondenți erau îngrijorați de impactul utilizării pesticidelor asupra sănătății umane, iar 82% erau preocupați de impactul pesticidelor asupra mediului. De asemenea, majoritatea respondenților (59%) considerau că fermierii ar trebui să aleagă întotdeauna metoda de protecție a culturilor cu cel mai redus nivel de toxicitate.

În plus, două inițiative cetățenești europene de succes („Stop glifosatului", în 2017, și „Salvați albinele și fermierii", în 2022) au reușit să strângă fiecare peste un milion de semnături validate ale cetățenilor europeni. Ambele inițiative solicitau eliminarea treptată a pesticidelor toxice din UE.

În 2021, Comisia von der Leyen I a organizat Conferința privind viitorul Europei, reunind cetățeni europeni selectați aleatoriu, care au solicitat, în raportul lor final, o reducere semnificativă a utilizării pesticidelor.

De asemenea, sondajele Eurobarometru publicate periodic arată că prezența reziduurilor de pesticide în alimente reprezintă o sursă majoră de îngrijorare pentru europeni.[3] În plus, numeroase petiții naționale și europene care solicită reducerea utilizării pesticidelor au reușit să strângă sute de mii de semnături pe diverse teme legate de pesticide în ultimul deceniu.

În ciuda semnalelor transmise constant de cetățenii europeni către factorii de decizie politică, este extrem de îngrijorător faptul că solicitările democratice ale acestora continuă să fie ignorate.

Dimpotrivă, în loc să reflecte opiniile alegătorilor europeni, atât propunerea Omnibus a Comisiei Europene, cât și cea prezentată în Parlamentul European de europarlamentarii conservatori și de extremă dreapta reflectă îndeaproape interesele industriei, acordând prioritate profiturilor private în detrimentul sănătății publice și al protecției mediului.

O evaluare științifică realizată la solicitarea Parlamentului Țărilor de Jos în 2026 a concluzionat că propunerea Comisiei nu își va îndeplini promisiunea de a debloca sistemul de reglementare. Această evaluare a determinat 573 de oameni de știință să își exprime îngrijorarea cu privire la propunerea Comisiei.

Dincolo de avantajele imense pe care le oferă industriei pesticidelor, propunerea Comisiei Europene va accentua neîncrederea cetățenilor în politicieni și în instituțiile europene.

Solicitările exprimate de cetățeni de-a lungul timpului vizează atât legislația privind autorizarea pesticidelor, respectiv Regulamentul (CE) nr. 1107/2009, cât și modul în care pesticidele sunt utilizate

de fermieri și în care cetățenii și mediul sunt protejați împotriva acestora, aspecte reglementate prin Directiva 2009/128/CE privind utilizarea durabilă a pesticidelor.

Deși numeroase aspecte ale aplicării acestor acte legislative necesită eforturi semnificative, autoritățile de reglementare ar trebui să acționeze pentru a asigura nivelul ridicat de protecție a sănătății umane și a mediului prevăzut de legislație, nu pentru a-l reduce.

În ultimul deceniu au fost propuse numeroase soluții pentru îmbunătățirea sistemului.[4] Cu toate acestea, propunerea Comisiei a ignorat eforturile anterioare și a promovat o agendă determinată de interesele industriei.

Autorii acestui raport îi invită pe europarlamentari să asculte majoritatea covârșitoare a cetățenilor pe care îi reprezintă, să respingă propunerea Comisiei Europene și să solicite Comisiei elaborarea unei noi abordări care să îmbunătățească în mod real sistemul de reglementare a pesticidelor, în loc să îl slăbească.

___

3. Eurobarometru 2019: Siguranța alimentară în UE; Eurobarometru 2020: Adaptarea alimentației noastre la viitor – noi tendințe și provocări; Eurobarometru 2022: Siguranța alimentară în UE; Eurobarometru 2024: Atitudinile europenilor față de mediu.

4. Raportul Parlamentului European privind procedura de autorizare a pesticidelor în Uniune (2019); Raportul REFIT al Comisiei Europene (2020); Propunerea Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară (EFSA) privind deblocarea sistemului de reglementare a pesticidelor (2026).

Autorii raportului

Raportul „One Issue, No Divide: EU citizens across the political spectrum want stricter pesticide regulation”, publicat la 5 noiembrie 2026, a fost elaborat de Angeliki Lysimachou și Salomé Roynel, din cadrul Pesticide Action Network Europe (PAN Europe), împreună cu Andy Battentier, din cadrul organizației franceze Générations Futures.

Raportul a fost revizuit de Martin Dermine (PAN Europe) și Frank Schmidt (Umweltinstitut München), iar designul și materialele grafice au fost realizate de Sanja Ristić.

PAN Europe este o rețea europeană care reunește peste 50 de organizații de mediu, sănătate publică și protecție a consumatorilor, precum și asociații de fermieri, sindicate și grupuri de femei. Organizația promovează reducerea dependenței agriculturii de pesticide și dezvoltarea alternativelor la utilizarea acestora.
Raportul a fost elaborat pe baza sondajului realizat de YouGov la solicitarea PAN Europe, în colaborare cu organizații partenere din cele șapte țări participante. În România, partenerii menționați sunt Eco Ruralis și Federația ROMAPIS.

Traducerea si adaptarea in limba romana a raportului au fost realizate de Asociatia Eco Ruralis.

www.pan-europe.info

www.ecoruralis.ro